VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY**

(NR 70)

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 70)

6 kwietnia 2017 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Beaty Mazurek (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1256, 1306 i 1398).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Zieleniecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Paweł Jaroszek** członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikami, **Wojciech Warski** przewodniczący Konwentu BCC, **Robert Lisicki** ekspert Konfederacji Lewiatan.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski**, **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Czy są uwagi odnośnie do porządku dziennego? Nie słyszę. Przystępujemy do jego realizacji.

W czasie drugiego czytania zgłoszono dwie poprawki – Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość oraz Platformy Obywatelskiej. Chodzi oczywiście o poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw –
druki nr 1256, 1306 i 1398.

Proszę o przedstawienie poprawek przez przedstawicieli klubów. Dodam jeszcze, że procedujemy w sposób dotychczas przyjęty – głos za, głos przeciw, stanowisko rządu, uwagi Biura Legislacyjnego.

Poseł Halina Szydełko (PiS):

Poprawka zgłoszona przez Prawo i Sprawiedliwość dotyczy art. 1 pkt 10 lit. g i ma charakter techniczny. Po słowach: „Jeżeli nie nastąpiło przekazanie składki do otwartego funduszu emerytalnego w terminie", wykreślamy słowa „z przyczyn leżących po stronie zakładu". W ustawie nie ma już tego określenia, po której stronie leży wina. Znajdowało się ono tylko jeszcze w tym jednym miejscu. Proponujemy jego wykreślenie.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Marcin Zieleniecki:

Popieramy poprawkę. Ma charakter systemowy, porządkujący, przewiduje jednolitą formę rekompensaty w postaci odsetek bez względu na to, czy opóźnienie bądź nieprzekazanie w terminie nastąpiło z winy kogokolwiek, czy też bez winy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (26) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że Komisja poprawkę przyjęła. Proszę o przedstawienie poprawki drugiej przez przedstawiciela Klubu Platformy Obywatelskiej.

Poseł Joanna Frydrych (PO):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, Platforma Obywatelska złożyła poprawkę, aby w art. 1 w pkt 11 skreślić lit. a. To poprawka, która pozostawi możliwość płatnikowi składek dysponowania wpłatą co do danego okresu. W obecnym stanie prawnym obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów, które w § 11 brzmi: „Zakład dokonuje rozliczenia dokonanej przez płatnika składek wpłaty na koncie płatnika i zaewidencjonowania danych na koncie ubezpieczonego za dany miesiąc kalendarzowy na podstawie deklaracji oraz raportów lub deklaracji korygującej i raportów korygujących, zgodnie z oznaczeniem dokonanym przez płatnika składek na dokumencie płatniczym”. Wnioskujemy, aby pozostała taka możliwość. W uzasadnieniu, ta ustawa spowoduje, iż płatnicy nie będą mieli możliwości. Wpłaty płatnika składek będą rozliczane co do najstarszych zaległości. W uzasadnieniu czytamy, że taka zmiana spowoduje ograniczenie przedawnień należności. Należy zauważyć, że taką możliwość płatnicy składek mają od 1999 roku. Odbiera się im tę możliwość. Wnioskujemy o poparcie poprawki.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękujemy. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MPiPS Marcin Zieleniecki:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, nie uznajemy tej poprawki za zasadną. Krótko mówiąc, ta propozycja polega na tym, że rozporządzenie wykonawcze do ustawy według dzisiejszego brzmienia delegacji ustawowej miałoby określać kolejność i sposób zaliczania wpłat na należności FUS oraz inne należności, do których poboru jest zobowiązany zakład, przy zastosowaniu zasady ustawowej, o której wspomniała pani poseł, że kolejne wpłaty będą naliczanie na poczet najstarszych nieprzedawnionych należności. W konstrukcji ustawy nie ma miejsca na decydowanie przez płatnika składek, na poczet których należności chce on opłacać składki. Propozycja wykreślenia tego elementu z delegacji ustawowej zaburza filozofię całej ustawy. Jesteśmy przeciwni.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie słyszę kolejnych głosów. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (7) Kto jest przeciw? (18) Kto się wstrzymał? (2)

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Proponuję, by posłem sprawozdawcą pozostała pani poseł Bartuś. Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Ustawodawcą została pani poseł Bartuś.

Proszę państwa, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam obrady.

Przy okazji, ponieważ to nasze ostatnie spotkanie, życzę państwu spokojnych i radosnych świąt Wielkiejnocy.